

# آینه‌های افتخار

بایدها و نبایدهای پیوست رسانه‌ای  
در عملیات غرور آفرین  
و عده صادق

۱





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



سخن اول |

## آینه‌های افتخار

پیوست رسانه‌ای یک رویداد گاهی اوقات از خود آن رویداد مهمتر است. بر اساس اطلاعات موجود، اقدامات رسانه‌ای قبل از عملیات وعده صادق تأثیر بسزایی در افکار عمومی داشته و باعث شکل‌گیری موجی از همراهی برای پرتاب هرکدام از این موشک‌ها شد.

از طرفی خود عملیات وعده صادق به نحوی طراحی و اجرا شد که به نظر می‌رسید صحنه به صحنه آن کارگردانی شده است تا هر کدام همچون یک موشک در عالم رسانه منفجر شوند.

اما موضوع مهمی که محل نقد و بررسی است این است که آیا توانستیم از ظرفیت‌های رسانه‌ای این عملیات بهره‌کافی را ببریم؟ آیا نهادهای رسمی پیوست رسانه‌ای این عملیات را لحاظ کردند؟

در هر صورت عملیات تاریخی وعده صادق سند افتخاری است که باید سال‌ها درباره آن نوشت و خواند. در پرونده اول سلسله نشست‌های دوره‌ی فعالان رسانه‌ای خوزستان این موضوع را باز کردیم و درباره آن به گفتگو نشستیم. دفتر پیش‌رو حاصل و خروجی همین جلسه است.

علی‌سواری

آینه‌های افتخار - باید‌ها و نباید‌های پیوست رسانه‌ای

در عملیات غرور آفرین وعده صادق - دفتر اول

دبیر محتوایی: علی‌سواری

طراح جلد: احمد عچرش

گروه ویراستاری: کریم ریاحی، سید حسین فاضلی

صاحب امتیاز: مرکز رسانه تبلیغات اسلامی خوزستان

نوبت چاپ: اول - بهار ۱۴۰۳

آدرس: اهواز، امانیه، دز شرقی، بین لقمان و عارف، مرکز

رسانه تبلیغات اسلامی استان خوزستان



اسماعیل معنوی



عملیات غرور انگیزی که پیوست رسانه‌ای نداشت

امین غفاری



ظرفیت رسانه‌ای ما بیشتر از این است

امین ناصرین



عملیاتی که توسط مردم تأیید شد

ولید فریسی



معاندین برای تضعیف عملیات دست و پامی زدند

سید سینا زنگ سقا



ویژگی اصلی «وعدۀ صادق» شگفت آور بودن آن است

حجت الاسلام محمود سواری



پیوست رسانه‌ای برای اولین بار پیش از واقعه شروع شد

احمد خنیفر



در وعده صادق یک رویداد تاریخی را شاهد بودیم

حسین اسکندری



نظرات افراد حامی اسرائیل اغلب فیک بودند

حجت الاسلام والمسلمین میراحمد رضا حاجتی



امام خمینی (ره) به ما جرأت طوفان داد

حجت الاسلام میلاد امینی موحد



حضور جبهه‌ای لازمه نصرت در جنگ رسانه‌ای است





٦

٨

١٥

١٢

١٤

١٨

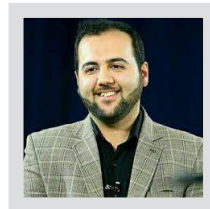
٢٣

٢٥

٢٨

٣٤

اسماعیل معنوی  
مجموعه رسانه‌ای آب و آینه



## عملیات غرور انگیزی که پیوست رسانه‌ای نداشت

در عملیات وعده صادق پیوست رسانه‌ای نداشتیم. برای مثال ما در موسسه آب و آینه قبل از عملیات به این تحلیل رسیدیم که یا پایگاه نظامی میزیم یا ناو میزیم. لذا یک پوستر را طراحی و آماده انتشار کردیم. تا در بزنگاه به اندازه وسعمان محتوای رسانه‌ای داشته باشیم. اما در عملیات وعده صادق آنچه مشاهده نشد آماده نبودن پیوست رسانه‌ای در نهادهای

رسمی و حاکمیتی برای این عملیات مهم و تاریخی بود. و پوستر دومی هم بلافاصله پس از آغاز عملیات آماده شد. رهبرانقلاب و سران نظام قاطعانه تاکید بر انجام یک عملیات نظامی علیه رژیم صهیونیستی داشتند. و از ده روز قبل از عملیات آن را به صراحت مطرح می کردند. از سویی بدیهی است که این فقط سردار حاجی زاده نبود که از زمان و کیفیت عملیات باخبر بوده باشد. چنین چیزی ممکن نیست. اما چیزی که ما دیدیم نبودن هر گونه پیوست رسانه ای برای عملیات بود. نه محتوایی منتشر شد و نه تحلیل گر نظامی به تصویر آمد و کیفیت عملیات را شرح و بسط داد. در حالی که فلسطین در عملیات طوفان الاقصی این کار را کرده بودند. یعنی همزمان با آغاز عملیات محتوا تولید میشد و فیلمها در ابعاد وسیعی منتشر میشد و پیوست رسانه ای داشتند. هر چند نباید منتظر دستگاهها باشیم و ما باید وظیفه رسانه ای خودمان را انجام بدیم ولی همزمان باید این موضوع را مطالبه کرد که چگونه چنین عملیات غرور انگیزی اجرا میشود ولی پیوست رسانه ای برای آن لحاظ نمی شود و هیچ طراحی رسانه ای برای آن صورت نمیگیرد.

امین غفاری  
پایگاه خبری عروج - فعال رسانه‌ای



## ظرفیت رسانه‌ای ما بیشتر از این است

فقدان پیوست رسانه‌ای برای عملیات وعده صادق و همزمان با موج تبلیغات دروغین جبهه مقابل باعث شده که برخی از مردم حقایق این عملیات را باور نکنند و بعضاً درباره آن تشکیک کنند و دچار تردید شوند که شاید برخی از این وقایع حقیقت نداشته باشد.

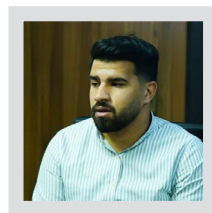
از آن سو رژیم صهیونیستی در چندین مرتبه فعالان رسانه‌ای



خودش را به خط کرد تا با ایجاد موجی از اخبار فیک از اثرگذاری این عملیات بکاهد. هرچند نتوانست موفق شود ولی در ذهن بخشی از جامعه همان تردیدها را تولید کرد. سوالی که من می‌خواهم بپرسم این است، چه دستاوردی بالاتر از این عملیات سراغ داریم که بخواهیم برای روشنگری از آن در جامعه خودمان استفاده کنیم؟ تنها کلیپی سرودی که درباره این عملیات تولید شد توسط حزب الله لبنان بود و هنوز هیچ کار هنری و حماسی جدی در این باره در داخل ندیدم.

ما از این عملیات که میتوانست بیشترین تاثیر اجتماعی را در کشور و منطقه داشته باشد نتوانستیم حداکثر بهره‌ر را ببریم. البته این عملیات پیام‌های واضح و روشنی به همراه داشت که این پیام‌ها به جامعه هدف و مردمان کشور جعلی اسرائیل به خوبی منتقل شد. ولی این را باید بپذیریم که ظرفیت ما بیشتر از این بود.

امین ناصرین  
خبرنگار و فعال رسانه‌ای



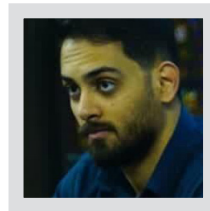
## عملیاتی که توسط مردم تأیید شد

بعد از اقدام تروریستی رژیم صهیونیستی علیه کونسولگری ایران در دمشق فضایی علیه انقلاب اسلامی و ایران ایجاد شد که قدرت و توانمندی نظام رازیر سوال برده بود و به نوعی این فضای رسانه‌ای در جامعه شکل گرفته بود که بله ایران نمی‌تواند، ایران می‌ترسد و جرئت‌ش را ندارد که کاملاً خنثی شد. اگر چه شاید این عملیات پیوست رسانه‌ای نداشت ولی اصل

این عملیات توسط عامه جامعه تایید شد. اما خلأیی که شکل گرفت مربوط است به بعد از عملیات و قبل از پاسخ رژیم صهیونیستی در اصفهان. شاید بهترین اتفاقی که افتاد گزارشی بود که وضعیت عادی زندگی در اصفهان ساعتی بعد از عملیات مضحک رژیم صهیونیستی علیه ایران بود. در خوزستان لازم است اینچنین گزارش هایی و تولید محتواهایی صورت بگیرد چون تم صدا و سیمایی خیلی مشکلی از شبکه های اجتماعی حل نمی کند. بازخوردهای مردمی که گرفته شد حاکی از تجلی روح امید و خودباوری و ایران دوستی بود که در اقشار مختلف مردم دیده شد. که در یک گشت و گذار در شبکه های اجتماعی شاهد بودم سلبریتی های رسانه ای استان به آن اذعان می کردند و از عملیات وعده صادق جانانه دفاع می کردند.

ولید فریسی

خبرنگار و فعال رسانه‌ای حوزه عربی استان خوزستان



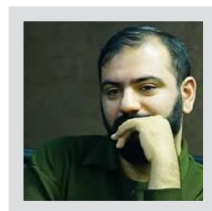
## معاندین برای تضعیف عملیات دست و پامی زدند

در فضای رسانه‌ای عربی خوزستان خط خبری فقط سایت النخیل وجود دارد و تعداد دیگری که وجود دارد یا قومیتی هستند یا هویت طلب. از طرف دیگر در منطقه و رسانه‌های عربی فقط الجزیره را میتوان به شکل ویژه‌ای موفق دانست که نه تحت تاثیر اخبار فیک و جعلیات اسرائیلی قرار گرفت و نه وارد فاز احساسی شد و تا حدودی واقعیت‌های عملیات

و عده صادق را خبری کرد که همین بیان واقعیت‌ها به نفع اهداف این عملیات تمام شد.

اما افرادی که تحت عنوان هویت طلب در استان خوزستان فعالیت دارند که برای تضعیف و حداقلی نشان دادن وعده صادق دست و پا می‌زدند تا جایی که برای تضعیف آن فلش بک زدند به موشک پراکنی صدام علیه اسرائیل و آن را مطرح کردند تا به نوعی عملیات وعده صادق را تضعیف کنند که با هیچ اقبال عمومی مواجه نشد. در منظر این جریانات قومیت‌گرایان و اسرائیل هر دو اشغال‌گرو ظالم هستند.

سید سینا زنگ سقا  
فعال حوزه دانشجویی



## ویژگی اصلی «وعده صادق» شگفت آور بودن آن است

در مورد این موضوع که عمیات وعده صادق پیوست رسانه ای داشت یا خیر به نظرم میتوان درباره آن تشکیک کرد. اساسا عمده موفقیت های ما در استراتژی های جمهوری اسلامی از ابتدای انقلاب تا الان در نقاطی بوده که کارهایی انجام دادیم که نه ما فکرش را میکردیم نه دشمن. قبل از عملیات وقتی در جمع دانشجویان مینشستم وقتی به

این موضوع می‌رسیدیم که نظام چه واکنشی نشان خواهد داد میگفتم امیدوارم کاری را انجام دهد که هیچکداممان نتوانیم پیش‌بینی‌اش بکنیم. اگر اینگونه باشد آن وقت است که بمب خبری منفجر میشود و اتفاق ابعاد رسانه‌ای گسترده پیدامی‌کند.

در دفاع مقدس هم همین گونه بود. مثلاً رزمندگان اسلام عملیاتی را در هور انجام دادند که هیچکس فکرش را نمی‌کرد. چون در رمل و هور نه جان‌پناهی هست، نه سابقه نداشت، نه دشمن تصورش را می‌کرد نه دوستان انتظارش را داشتند. برای این عملیات یک پل ۱۴ کیلومتری نصب شد و به شکل غیرقابل باوری در رمل عملیات زرهی زمینی انجام دادیم.

اگر بخواهیم از دور به ماجرا نگاه کنیم می‌بینیم که اسرائیل ۶ ماه است مدام ایران را تحریک میکند تا وارد جنگ مستقیم شود و اگر نقطه‌ای می‌زدیم اسرائیل به هدفش می‌رسید و احتمالاً اسرائیل و آمریکا وارد جنگ با ایران می‌شدند. از طرفی دیگر اگر ایران پاسخ نمیداد از نظر ذهنی جامعه ایرانی احساس شکست می‌کرد و خاصاً امت حزب الله سرخورده می‌شد.

نتیجه این شد که عملیاتی طراحی شود که به پهنای اسرائیل



بوده و اتفاق شگفت‌انگیزی رخ داده است. برای من نوعی که از کودکی رویای مبارزه با اسرائیل و نابودی آن را داشتم احساس میکنم اتفاقی که آن شب رخ داد از جنس همان رویا بود.

درباره انتشار اخبار دست اول و اطلاعات عملیات شاید اگر از زبان ما خارج میشد اثرگذاری لازم را نداشت. به نظرم تدبیر حاکمیت جوری بود که دشمن مرعوب شد و شگفتی موضوع بر روح و روان اسرائیل اثر جدی داشته است.

در این حادثه بسیار از اطلاعات از زبان دشمن خارج شد و معتقدم این مزیت عملیات از طرف ما بود. شاید اگر از زبان صدا و سیما خارج میشد احتمالاً اثری که لازم را نداشته و این سکوت و عدم افشای صریح اطلاعات به ایجاد موج خبری کمک کرد.

نکته دیگری که نباید از آن غافل شد وحدت امت حزب الله بود. جریان انقلاب شاید در بسیاری از موضوعات از قبیل عدالت، ولایت فقیه، موضوعات فرهنگی و بسیاری دیگر اختلاف نظر داشته باشند. اما در بحث دشمنی با اسرائیل حتی با جریان‌های اصلاح طلب وحدت شکل گرفته است.

این وحدت در عملیات وعده صادق به اوج خود رسید. و این از موفقیت‌های عملیات بوده است. چون فضای ذهنی جامعه

برای انتقام آماده شده بود.  
از دیگر موفقیت های این عملیات شکست غلبه اجتماعی  
دشمن بود. چیزی که در تاریخ مثال آن را مختار تقفی انجام  
داد. ابن زیاد آمد و غلبه اجتماعی مسلم ابن عقیل را به وسیله  
زر و زور و تزییر شکست داد. تا اینکه مختار قیام کرد و غلبه  
اجتماعی ابن زیاد را در کوفه از بین برد.

حجت الاسلام محمود سواری  
مستندساز و فعال رسانه‌ای



## پیوست رسانه‌ای برای اولین بار پیش از واقعه شروع شد

ما بسیار تصور می‌کنیم که پیوست رسانه‌ای یعنی آنچه رسانه متکفل آن پس از وقوع واقعه و روایت آن اتفاق است، لکن حقیقت این است پیوست رسانه‌ای پیش، همزمان و بعد از اتفاق تعریف گردد و برنامه ریزی باب پیوست رسانه‌ای باید در این سه حالت زمانی پیش از اتفاق، همزمان با واقعه و پس از آن مورد بررسی و برنامه ریزی قرار گیرد.

در موضوع عملیات و عده صادق فارغ از تمام نقدهایی که پس از این اتفاق درباره پیوست رسانه‌ای از آن صورت گرفت اشاره به این سه نکته ضروری است.

اولین نکته این است که ما پیوست رسانه‌ای جبهه مقاومت برای اولین بار در پیش از واقعه شروع شد و این امر سبب کردید تمامی رسانه‌های رسمی و غیررسمی ایران در مقام پوشش نوع رفتار ایران در رابطه با این عملیات فعالیت کنند و به نوعی مهره‌ای از مهره‌های شطرنج انقلاب اسلامی در تقابل با اسرائیل شدند.

در بعد از واقعه حمله تروریستی اسرائیل به سفارت ایران در سوریه میبینم در حدود ۱۰ روز عملیات روانی شکل گرفت و تمامی شبکه‌های خبری جهان به موضوع پاسخ ایران به اسرائیل پرداختند. این پرداخت‌ها با رویکردهای متفاوتی صورت گرفت به گونه‌ای که رصد آن گزارش‌ها و گفتگوها حالت تعلیقی را ایجاد کرده بود که باعث زجر کشیدن صهیونست‌ها گردید و غاصبین قدس در حیرتی کشنده از پاسخ ایران نگران و هراسان از نوع واکنش ایران بودند و این خود اولین پیروزی ایران در این عملیات بود.

پوشش گسترده رسانه‌ها در هنگام عملیات نیز بر حجم این فشار روانی بر رژیم غاصب و ساکنین آن افزود به گونه‌ای که

آن‌ها هر لحظه منتظر افزایش شدید سطح حمله ایران بوده و در ترس شدید دقایق را سپری می‌کردند و این امر را می‌توان با بیان لحظه‌ای تعداد پرتابه‌های در مسیر آن رژیم مجعول در رسانه شاهد بود به گونه‌ای که هر رسانه‌ای سعی در بیان حجم و وسعت حمله داشت و درباره زمان پایان آن با سوال روبرو بودند. این نکته نیز نشانه‌ای از پیروزی رسانه ایران در ساعت‌های هم‌زمان با عملیات بود.

لکن مهمترین مسئله ما در موضوع عملیات وعده صادق در بعد از عملیات بود. در این مقام ما باید در یک جهت رسانه‌ای و اجتماعی عمل می‌کردیم که متأسفانه ضعف در این وجه مشهود است.

ساحت اول تبیین برای امت ایران اسلامی بود تا بدانند این عملیات شگرف چه تغییر و تحولی ایجاد کرده و چه تأثیراتی در روابط بین‌المللی و منطقه‌ای ایجاد نموده و از سویی در میان مردم این کشور چه تأثیری گذاشته است.

ساحت دوم سایر امم امت واحد اسلامی بود که ضروری می‌نمود ما بتوانیم از این اتفاق برای تقویت جایگاه جریان مقاومت، انقلاب اسلامی و مذهب شیعه بهره بگیریم و با وجود این ظرفیت در ایران اسلامی و مردم عرب خوزستان از آن غافل شدیم.

ساحت سوم پیوست رسانه‌ای پس از این عملیات باید بر مردم اسرائیل متمرکز میشد و ترس و هراس را برای آنان تشدید می‌کرد لکن ما تولیدی در این مسئله نداشتیم.

یکی از مهم‌ترین ایرادات ما این است که مثل همیشه بعد از هر اتفاق دچار رخوت میشویم با وجود آنکه میدانیم قرار است اتفاق بیفتد ولی باز آمادگی این را نداشتیم که حداقل از ظرفیت همین جمع‌های که اینجا حضور دارد حداقل در فضای مجازی استفاده کنیم.

شما ببینید در سه روز اول کاملاً ورق در فضای مجازی بین الملل بویژه جهان عرب به سود ما بود ولی هرچه گذشت ورق برگشت حتی شبکه الجزیره که به سود ما گزارش منتشر می‌کرد ولی کم‌کم کارشناسان آن هم تغییر رویه دادند و دردناک این است که آنها توانستند با استفاده از همین فضای مجازی جواری صحنه‌سازی کنند که بخشی از مخاطب مسلمان در جهان عرب بگوید دعوا بین دو کشور دیگر است و به ما ربطی ندارد.

نکته بعد این ما برای خود ساکنین سرزمین‌های اشغالی چه چیزی تولید کردیم ما زبان مشترکی با آنها نداریم و تسلط بر زبان عبری هم نداریم اما حتی برای ساکنین کرانه باختری به زبان عربی هم تولید نداشتیم.

از سویی اشکال ثابت ما که همان عدم توجه به زیست بوم فرهنگی و هنری کشورهای مخاطب است در کمترین کارهای پس از عملیات صادق نیز خود را نشان داد و باعث پس زده شدن همان کارهای محدود از سوی جامعه مخاطب گردید.

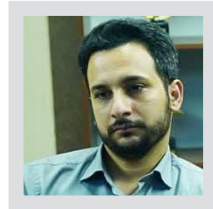
کل حاکمیت و نهادهای فرهنگی ما نمیدانند در عراق باید از چه ابزاری استفاده کنند، یا نمیدانند که کشورهای عرب زبان که به موسیقی علاقه دارند به چه سبک یا نوع موسیقی علاقه دارند.

حالا چه کارهایی میتوانیم انجام دهیم مثلا در کشورهای عربی شعر و موسیقی ابزار و ضریب نفوذ بالایی دارند، اگر ما بتوانیم یک کلیپ فارسی با زیرنویس عربی یا حتی شعرهای فارسی رو به عربی برگردانیم و آنها را منتشر کنیم میتوانیم عقب افتادگی را جبران کنیم ولی متأسفانه اراده ای برای این کار نمی بینیم.

در ضعف پیوست رسانه ای پس از عملیات همین بس که نتوانستیم ترجمه عربی و عده صادق را منتشر کنیم و مخاطب عرب درباره عنوان این عملیات دچار سوال شد.



احمد خنیفر  
خبرنگار



## در وعده صادق یک رویداد تاریخی را شاهد بودیم

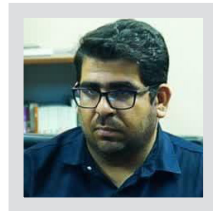
به صورت کلی پس از جنگ داخلی در سوریه، ایران در اخبار کشورهای عربی حضور پررنگی داشته و در افکار عمومی جهان عرب آسیب جدی دید حتی سید حسن نصرالله که قهرمان و پرطرفدارترین چهره جهان عرب بود به شدت تخریب شد.

اما از ۷ اکتبر تاکنون اتفاقات خوبی برای جبهه مقاومت و

ایران افتاد و مخصوصاً این فتنه شیعه و سنی که بعد از جنگ داخلی در سوریه اتفاق افتاد کاملاً به حاشیه رفت تا جایی که حتی نماینده رژیم صهیونیستی در شورای امنیت دنبال مطرح کردن و تقویت مجدد همین موضوع بود که ایران می‌خواهد امپراطور شیعی راه بیندازد اما موفق نشد.

ولی در کل ما در وعده صادق یک رویداد تاریخی را شاهد بودیم و انتظار داشتیم در این ۱۳ روز و برای جامعه امروز و برای تاریخ یک طراحی رسانه‌ای قوی و مرتبط با این عملیات شکل دهیم.

حسین اسکندری  
خبرنگار



## در صفحات مجازی نظرات افراد حامی اسرائیل اغلب فیک بودند

در فضای رسانه و کلا در شرایط بحران غالب مردم درگیر موضوع میشوند و این اتفاق میتواند سیل و زلزله باشد ولی احساس میکنم در موضوع عملیات وعده صادق ما و علی الخصوص مردم در یک بی‌خبری به سر می‌بردیم که این علت همان نبود پیوست رسانه‌ای است که به کرات در این نشست به آن اشاره شد.

ما حتی از تعداد دقیق پهبادها و موشک‌هایی اطلاع بودیم و حتی یک کارشناس نظامی هم نبود که بیاید به صورت رسمی ابعاد حمله را تشریح کند و حتی بدتر این است که بسیاری از اخبار حمله ما از سخنگوی ارتش رژیم پیگیری میکردیم. و در این بی خبری هم در دل همه این ترس و وجود داشت که خدای نکرده اتفاقی مثل هوایمای اوکراینی روی دهد و این علت خیلی از مشکلات است لذا به خاطر همین موضوع ما اهالی رسانه دست به عصا و کند حرکت میکردیم و از جریان عملیات کاملاً عقب افتادیم.

حالا ما به عنوان فعال رسانه دارای ظرفیت محدود و مخاطب مشخصی هستیم سوال من این است رسانه‌های رسمی و نزدیک به حاکمیت که دسترسی به منابع اطلاعاتی دارند چرا از جریان اطلاع‌رسانی عقب افتادند؟

شما می‌بینید آنها در همان ساعت اولیه گفتند ۹۹ درصد موشک‌ها و پهبادها مورد اصابت قرار گرفتند ولی می‌بینید که وقتی جریان رسانه چه در فضای رسمی و چه در فضای مجازی آمد پای کار تقریباً از حالت روایت یک طرفه خارج شد و حتی امار ۹۹ درصد آنها مورد تمسخر قرار گرفت.

البته ما مخاطبان مختلفی در داخل داریم. یک دسته که افراد حامی نظام هستند، دسته دیگر نظام را دوست دارند و بی

نوعی خنثی هستند دسته دیگر کلا به کسی کار ندارد و دارد زندگی روزمره عادیش را طی می‌کند. و دسته چهارم هم مخافین و معاندین هستند.

ولی شما در شب عملیات وقتی در صفحات مجازی کامنت‌های مخاطبین را می‌خواندید آن‌هایی که داشتند اسرائیل را حمایت میکردند اغلب بسته یا فیک بودند، و همین موضوع تحلیل نظرات مردم را سخت کرده بود که بفهمیم مخاطب ما کیست. چون کلیدواژه‌ها فرق دارد مثلا مخاطبی که در ایران هست با عراق فرق دارد در خود ایران بالای‌ه‌های مختلف مردم روبرو هستیم و این کار رسانه‌ای هدفمند را سخت میکند.

حجت الاسلام والمسلمین میراحمد رضا حاجتی  
نویسنده کتاب عصر امام خمینی (ره)

## امام خمینی (ره) به ما جرأت طوفان داد



رسانه‌های داخلی بدانند اتفاقاتی که در حال رخ دادند سر منشأ تحولات عظیم و حوادث بزرگی در منطقه است و باید آماده این موارد باشند.

سر منشأ تمام تحولات بیش از چهار دهه اخیر امام خمینی است، تحولات نه در بُعد منطقه‌ای بلکه در ابعاد جهانی؛ سوال بسیار مهمی برای سیاستمداران، جامعه‌شناسان و حتی

برای ملحدان وجود دارد که چگونه باید ایشان را مطالعه کرد، زیرا سرمنشأ تحول است.

محدوده اثرگذاری امام راحل قابل احصا نیست، در گذشته از آیت الله مصباح شنیدم که می‌گفت امام خمینی ۲۰۰ سال دیگر شناخته می‌شود. آقای مصباح جامع بین منقول و معقول بود، تفاوتش با بسیاری از علما این بود که هم فقیه بود و هم فیلسوف، تسلط وی از بسیاری جامعه‌شناسان غربی بر فلسفه غرب بیشتر بود.

امام راحل را باید چگونه شناخت و مطالعه کرد؟ افرادی که دستی بر آتش دارند می‌گویند امام خمینی سیاستمدار، فرمانده، جامعه‌شناس، فیلسوف و مربی است و این‌ها مبالغه نیست چرا که برای همه این موضوعات مطلب وجود دارد.

امام خمینی محصول یک خط تولید است، که عمل سیاسی، نظامی و عمل مدیریت در بحران امام و حضرت آقا، غرب را بهت زده کرده است. امام با تمام ابعادش اعم از سیاستمداری، مدیریت بحران، جامعه‌شناسی و تمام این موارد محصول «بینش توحیدی» خود بوده است.

زمانی که ناو آمریکایی وارد می‌شود امام به پاسداران فرمود من اگر جای شما باشم آن را می‌زنم. بزرگترین کاری که امام انجام داد این بود که به ما جرأت داد، تابویی را شکست که



بی نظیر بود.

مرحوم آیت الله مهدوی کی نقل می کند برای امام پیام بردم که آقایان می گویند تقابل یا با شرق یا غرب، اما شما هر ۲ را تهدید می کنید، نه شرقی نه غربی و بعد برای همه خط و نشان می کشید. پس از آن امام پنج دقیقه با من صحبت کردند و از فرمایشات ایشان متوجه شدم ابرقدرت شرق و ابرقدرت غرب روی همدیگر با تمام کلاهک های هسته ای شان برای امام در حکم ۲ بال مگس هستند و نه بیشتر.

امام یک رسالت الهی در پیش گرفت که تابلوی آن «بینش توحیدی» بود و مقام معظم رهبری «وعده صادق» را از همین بینش توحیدی پیش برد. به دلیل بینش توحیدی، امام یک رسالت الهی در پیش گرفت که عملیات وعده صادق در استمرار همین رسالت آقا است.

یک ماه قبل از طوفان الاقصی اعلام کردم حوادث عظیمی در پیش است، آن هم دلیل دارد چرا که روی اسم امام کار کردند؛ لذا برای بنده محرز بود که حوادث بزرگی در پیش است بعد از طوفان الاقصی نوشتم گسل انسانی به حرکت درآمده و پشت سر آن یک زلزله عظیم است. اتفاقات اخیر یک نقشه راهی است که امام آن را برای آینده تدوین کرده است. بنده به این یقین رسیده ام که حضرت آقا با برنامه، کامل و

دقیق پیش می‌روند، یعنی با یک برنامه جهانی پیش می‌رود و این برای من مسلم است؛ زمانی که درباره امام مطالعه می‌کنید متوجه می‌شوید حرف، حرف درستی است زیرا وقتی گروگان‌ها را گرفتند، گفتند این گروگان‌ها آزاد نمی‌شود تا امام به هدفش برسند، پرسیدند هدفش چیست؟ پاسخ دادند تحقیر آمریکا و می‌خواهد هیمنه آمریکا را از بین ببرد. رمزی که امام خمینی و انقلاب اسلامی را رأس اخبار و وعده صادق را رأس تحلیل‌ها کرده چیست؟

طالب‌زاده و آوینی را «بینش محتوایی» به طالب‌زاده و آوینی تبدیل کرد. طالب‌زاده می‌گفت من در مطالعاتم به این نتیجه رسیده‌ام که هر موقع در تاریخ بشر، نبی و پیامبری به صحنه آمده پشت سر آن یک انقلابی درست شده و هرکس هم مثل انبیاء به صحنه آمده پشت سر آن هم انقلاب درست شده است؛ لذا با آمدن امام خمینی یک انقلاب و تحول ایجاد شد.

همچنین آوینی می‌گفت من اگر به جز بعثت انسان کامل در وجود شخصی مثل امام خمینی هیچ برهان دیگری در دست نداشتم برای من کافی بود که باور کنم عصر تمدن غرب سپری شده است، ایشان این حرف را زمانی گفت که آن را از تلویزیون بیرون کردند یعنی نه تنها حرف‌هایش

در نظام رسانه‌ای حاکم خریداری نداشت بلکه تمسخر هم می‌کردند؛ بینش یعنی اینکه شما بلافاصله بعد از طوفان الاقصی در آن بمباران وحشتناک بگویید قطعاً بینی اسرائیل‌ها به خاک مالیده می‌شود.

شما در فضای رسانه باید به این کیمیا و بینش توحیدی دست پیدا کنید آن‌گاه شما دیگر به روز نیستید، فرار روز می‌شوید و تحولات آینده را پیش‌بینی می‌کنید، همان چیزی که در فرمایشات امام موح می‌زند، امام آخر کار پیش‌بینی کرده و گفتند «با اطمینان می‌گویم اسلام سنگ‌های کلیدی جهان را فتح خواهد کرد» و اکنون مشاهده می‌کنید که چندین نقطه از آنها فتح شده است.

اتفاقی که دشمن نگران‌ش است موشک‌ها و انفجار هان نیست، اتفاق مهمی که اکنون دنیای کفر را نگران کرده ظهور خط امامت امت است؛ آن بینش در حال ظهور کردن است، چیزی که خرج اصلی نه تنها رسانه بلکه تمام فعالیت‌های اصلی جبهه حق را می‌دهد، چیزی که امام خمینی محصول آن است و چیزی که رفتار سیاسی امام محصول آن است، بینش توحیدی است؛ لذا خط امام و امامت در حال ظهور و بروز کردن است.

رسانه اگر اکنون به روز باشد باخته است، اگر در صحبت

با کسی بگوئید به روز هستید یعنی شکست خود را امضا کرده‌اید، امروز رسانه‌ای می‌تواند مفید باشد که به روز نباشد بلکه باید نگاهشان فردا و فرداها باشد.

بینش توحیدی امام را به امام تبدیل کرد، امام بر این اساس نقشه راه نوشت و پیشاپیش همه چیز را فرمود. ایشان ۳۰ روز پیش از رحلتشان فرمودند به مسئولان جمهوری اسلامی یادآوری می‌کنم که این انقلاب محدود به مرزهای ایران نیست.

خط امامت در حال ظهور و بروز است، این موضوع از اصابت بسیار مهم‌تر است، اکنون ملت‌های مستضعف منطقه می‌گویند هرکس با حضرت آقا باشد نجات پیدا می‌کند. ریشه این موضوع بینش‌ها است، محصول این تحولات، چیزی که اتفاق می‌افتد و دنیای کفر را نگران کرده ظهور و بروز خط ولایت و امامت است؛ در نهایت می‌گوئیم این آغاز یک تحول بسیار عظیم و حوادث بسیار مهم است لذا خود را با نگاه به آینده آماده کنید.

حجت الاسلام میلاد امینی موحد  
فعال فرهنگی



## حضور جبهه‌ای لازمه نصرت در جنگ رسانه‌ای است

اعتقاد بنده این است که هنوز چیزی به نام حضور جبهه‌ای در جامعه رسانه کشور نداریم و چنین چیزی را به رخ نکشیده‌ایم. مقام معظم رهبری در دیدار با شعرا فرمودند «امروز بیش از آنچه که موشک، پهپاد، هواپیما و ابزارهای جنگی در عقب راندن دشمن تأثیر بگذارد، رسانه‌ها تأثیر می‌گذارند، دل‌ها و ذهن‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهند» همچنین ایشان بر این

موضوع تاکید داشتند که اکنون جنگ، جنگ رسانه‌ای است.

آیا در جنگ رسانه‌ای که حضرت آقا فرمودند جبهه‌ای عمل کرده‌ایم یا خیر؟ یا جبهه‌ای عمل می‌کنیم؟

واژه جبهه در دفاع مقدس و جنگ سخت، بسیار استفاده می‌شد، «جبهه» واژه‌ای عربی و به معنی پیشانی است، همچنین در خط مقدم و میدان جنگ که قوای ۲ کشور با یکدیگر مبارزه می‌کنند، جبهه گفته می‌شود که این مفهوم سلاحی این واژه است.

در قانون احزاب تشکل‌ها، زمانی که از جبهه سخن به میان می‌آید، می‌گویند مجموعه‌ای از تشکل‌هایی که در مقطع خاص یا در موضوعی خاص با یکدیگر و طبق قراردادهای توافقی، تشکلی به نام جبهه را پدید آورده‌اند.

ممکن است ماهیت جبهه رسانه‌ای در نگاه اول، بین جنگ سخت و جنگ نرم موضوعی ساده و سهل باشد اما اگر دقت کنیم، متوجه می‌شویم که جبهه‌سازی در حوزه جنگ نرم و جبهه رسانه‌ای، اتفاق پیچیده و دشواری است.

اکنون وضعیت موجود جبهه رسانه‌ای ما چگونه است؟ آنجایی که خط تماس ما و دشمن است، آنجایی که غرب با تمام امکانات مقابل جبهه رسانه‌ای مقاومت ایستاده، باید

ببینیم اتفاق چگونه است.

در وضعیت موجود مجموعه‌ای از رسانه‌ها و انسان رسانه‌ها وجود دارند که در حوزه‌های مختلف در حال تولید محتوا هستند، هر کدام از اینها به تنهایی کاری را انجام می‌دهند، تقریباً همه کار درست را انجام می‌دهند و رسالت خود را ایفا می‌کنند اما آیا نقشه راهی دارند؟ یا از فعالیت یکدیگر با خبر هستند؟ قطعاً خیر؛ آیا اندیشمندان رسانه‌ها این رسانه‌ها را راهبری می‌کنند؟ پاسخ این سوال هم خیر است یا حداقل بنده بی‌اطلاع هستم و اندیشمندانی را که بخواهند به صورت تخصصی برای جبهه رسانه‌ای انقلاب اسلامی نقشه راهی تدوین کنند، نمی‌شناسم.

اعتقاد بنده این است که هنوز چیزی به نام حضور جبهه‌ای در رسانه کشور نداریم و به رخ نکشیده‌ایم؛ لذا باید به این سمت حرکت کنیم تا جبهه رسانه‌ای انقلاب به وجود آید و تأسیس شود؛ مجمع الجزایر رسانه‌ای وجود دارد که آتش به اختیار در حال کار کردن هستند، همچنین نمونه این تفسیری از دیدگاه رهبر انقلاب پیرامون گشت ارشاد و موضوع نور است که به وجود آمد.

در فضای مجازی عده‌ای از رویکرد نیروی انتظامی در مقابله با بی‌حجابی و بدحجابی تفسیر کردند و عده‌ای دیگر با همان



بیانات حضرت آقا نگاه دیگری داشتند، سلیقه‌ای بود چون در حوزه رسانه اندیشمندانی نداریم که جریان درست کنند و این جبهه رسانه‌ای متحد باشد به گونه‌ای که یک جاز نیروی انتظامی دفاع کند و جای دیگر محکم بایستد و بگوید این کار نباید انجام شود.

در برخی موارد که هدف نهایی دفاع از نظام است، در جبهه رسانه‌ای پیروز هستیم، به طول مثال در فتنه ۸۸، در فتنه ۷۸ و در فتنه ۹۸ پیروز بوده‌ایم چون حق و باطل عیان هستند و مثل روز روشن است، رسانه‌های انقلابی می‌دانند باید چه کاری انجام دهند اما در ذائقه سازی و جریان سازی ورودی نداشته و نتوانسته‌ایم در موضوعات سلیقه‌ای و اساسی ورود کنیم.

بنده فکر می‌کنم هنوز ادبیات ما در حوزه جبهه رسانه انقلاب اسلامی به روز نیست و باید به سوی به روزرسانی ادبیات جبهه رسانه‌ای انقلاب اسلامی برویم. فعالان عرصه رسانه در جبهه انقلاب اسلامی باید فرق بین مخاطب و کاربر را بدانند، دنیای کاربران را جدی بگیرند، ما از دنیای مخاطبی که فقط نگاه کند، نگاهی که ممکن است همراه با تأمل، تفکر و انتخاب نباشد، عبور کرده‌ایم.

کاربر قشر جدیدی است که در شبکه‌های اجتماعی با اوروبرو

هستیم و انتخاب می‌کند که آیا مطلب شما را ببیند و بخواند یا خیر.

باید خیلی سریع به سوی تدوین نقشه راه رسانه کشور برویم و یک افق کلان ترسیم کنیم چرا که بدون نقشه راه، حرکت جبهه‌ای معنا ندارد، در دفاع مقدس هم همین گونه بود و می‌گفتند اول اطلاعات، بعد عملیات.

رسانه ایرانی با بحران اعتماد مخاطب مواجه شده و ما باید این اعتماد را یک بار دیگر به دست آوریم، باید در اطلاع رسانی مطالب را با دقت انعکاس دهیم تا مرجعیت رسانه‌ای به خصوص جبهه رسانه‌ای انقلاب اسلامی در کشور به وجود آید.

بعد از ماجراهایی مثل متروپل، سیلی که در خوزستان به وجود آمد و موارد دیگر، یاد گرفته‌ایم که همیشه روایت اول را به مخاطب انتقال دهیم؛ لذا روایتگری بسیار مهم است، اگرچه گاهی اوقات روایت اول را نگفتن و ابهام ایجاد کردن خود یک تکنیک و کنش رسانه‌ای است که در جای خود درست است اما این استثنا است و قالب همان روایتگری، روایت درست و اول را گفتن است که باید به آن دقت شود.

فعالیت و اتفاق رسانه‌ای در خوزستان و کشور در حوزه مسائل مختلف و طول زمان تغییر کرده و رو به جلو بوده است، بار

انقلاب در اتفاقات و مسائلی که باید مدیریت شود با مدیریت سازمانی پیش نمی‌رود، جبهه‌ای که از آن صحبت می‌کنیم به مدیران و اندیشمندی غیر از مدیران سازمانی و اداره‌ای نیاز دارد که از جنس مردم باشند، محدود به زمان، وقت‌گذاری و اینگونه موانع نباشند تا بتوانند کارها را پیش ببرند. احساس بنده اینگونه است که با وجود فعالیت‌های دقیق و خوبی که فعالان رسانه‌ای در حوزه‌های مختلف انجام داده‌اند اما فقدان فعالیت جبهه‌ای به شدت احساس می‌شد، اگرچه مردم به عنوان مخاطب این جریان بسیار خوب همراهی کردند؛ با اخبار و فیلم‌هایی که از عملیات غرورآفرین وعده صادق منتشر شد، روح امید در دل مردم زنده شد اما نگاه و فعالیت جبهه‌ای دیده نشد که باید در موضوعات بعدی به آن نگاه و توجه کرد.



امروز در دنیا چالش‌ها و درگیری‌ها چالش‌های رسانه‌ای است. بیش از آنچه موشک و پهپاد و هواپیما و ابزارهای جنگی و مانند اینها تأثیر بگذارند در عقب‌راندن دشمن، رسانه‌ها هستند که تأثیر می‌گذارند و دل‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهند، ذهن‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهند.